

T.C.
ZM R
2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/1405
KARAR NO : 2024/897

DAVACI : MUSTAFA GÜVEN ADINA BÜRO EMEKÇ LER SEND KASI
(BES)

VEK L : AV. DUYGU DEM REL BA AR
-UETS[16904-09370-89758]

DAVALI : SOSYAL GÜVENL K KURUMU BA KANLI I

VEK L : AV. ZÜHAL ÖZTÜRK
-UETS[35773-73770-62988]

DAVANIN ÖZET : zmir Sosyal Güvenlik İ Müdürlü ünde Veri Hazırlama Kontrol letmeni kadrosunda görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/C-e maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ili kin 24.04.2023 tarih ve 71036820 sayılı i leme kar ı yapılan itirazın reddine ili kin Sosyal Güvenlik Kurumu Ba kanlı ı Merkez Disiplin Kurulunun 07.06.2023 tarih ve 2023/37 sayılı kararının; hukuka aykırı oldu u, amacının saygısızlık olmadığı , enflasyon ve fiyat artı ları kar ısında imzalanan sözleşme ile belirlenen maa promosyonunun çok yetersiz oldu unun di er personellerce de davacının ba kanı oldu u zmir Büro Emekçileri Sendikası ubesine ısrarla iletildi i, davalı idarece promosyon görü meleri süreci hakkında sendikalara ve personellere hiçbir bilgi verilmedi i, 12.10.2023 tarihinde ifahi olarak 17.04.2021-16.04.2024 tarihlerini kapsayan 3 yıllık promosyon sözleşmesinin ek protokol kapsamında 17.10.2022-16.04.2026 tarihlerini kapsayacak ekilde uzatılaca ı bilgisinin alındı ı, bu duyum üzerine 13.10.2023 tarihinde Büro Emekçileri Sendikası zmir ube Ba kanı olarak e-mail kampanyası ba latıldı ı, amacın tüm personellerin süreçle ilgili bilgilendirilmesini sa lamak oldu u, e-mail içeri inin sendikal faaliyet kapsamında oldu u, ayrıca davacı hakkında adil ve tarafsız bir soru turma yürütülmedi i, disiplin cezası verilirken davacının geçmi sicil durumunun dikkate alınmadı ı, disiplin soru turmasında usul kurallarına riayet edilmedi i ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Davacı hakkında yürütülen disiplin soru turması sonucunda cezaya konu eyleminin sübuta erdi inin tespit edilmesi üzerine ilgili mevzuat hükümleri do rultusunda ve hukuka uygun olarak i lem tesis edildi i öne sürülerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren zmir 2. dare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava; zmir Sosyal Güvenlik İ Müdürlü ünde Veri Hazırlama Kontrol letmeni kadrosunda görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/C-e maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ili kin 24.04.2023 tarih ve 71036820 sayılı i leme kar ı yapılan itirazın reddine ili kin Sosyal Güvenlik Kurumu Ba kanlı ı Merkez Disiplin Kurulunun 07.06.2023 tarih ve 2023/37 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-e maddesinde, "**görev sırasında** amirine sözle saygısızlık etmek" fiili, aylıktan kesme cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gere i gibi yürütülebilmesi için kamu görevlilerinin



2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/1405

KARAR NO : 2024/897

mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde do rudan ve önemli sonuçlar do uralmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulundu u gibi kamu görevinin gere i gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sa lanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

"Kanunsuz suç ve ceza olmaz" ilkesi uyarınca, ceza yaptırımına ba lanan her bir fiilin tanımının yapılması ve yasanın hangi tür fiilleri suç sayarak yasakladı nın hiçbir tereddüde mahal bırakmayacak ekilde belirtilmesi gerekmektedir. Sözü edilen suç tanımlaması yapıldıktan sonra, suçun kar ılı ı olan cezanın ve suç sayılan fiili gerçekte tiren kamu görevlisinin hangi disiplin kuralını ihlal etti inin açık bir ekilde ortaya konulması ve tesis edilen i lemde disiplin cezasının yasal dayana nın belirtilmesi zorunludur. **Söz konusu fiil, mevzuatta öngörülen tanıma uymuyorsa verilen disiplin cezasının hukuka aykırı olaca ı açıktır.**

Dava dosyasının incelenmesinden; zmir Sosyal Güvenlik l Müdürlü ünde Veri Hazırlama Kontrol letmeni olarak görev yapan davacı hakkında yapılan soru turma sonucu düzenlenen 27.12.2022 tarihli soru turma raporunda; davacının da içinde bulundu u kurumda görevli bazı personel tarafından, personel maa promosyon görü meleri ve bu kapsamda imzalanan 13.10.2022 tarihli promosyon sözleşmesiyle ilgili olarak anılan sözleşmenin hazırlanması a amasında yapılan görü melere ve sözleşme ko ulla rına dair gerek izlenen yöntem gerekse i in esası bakımından rahatsızlık duyuldu u, bu gerekçeyle Kurum Ba kanına elektronik ortamda ileti gönderildi i, davacının da dahil oldu u anılan personellerin söz konusu e-posta iletilisinde kullandıkları "pe ke çekme" deyiminin, davaya konu maa promosyonu sözleşmesini imzalayan ve sözleşmenin imzalanmasına de in geçen süreçte görev alan Kurum Ba kanı ve Kurum Ba kanı adına yetkilendirilen promosyon görü melerini yürüten üst düzey yöneticileri hedef aldı ı, sözü edilen deyim Kurumun tüm personellerinin amiri konumunda bulunan Kurumun üst düzey yöneticilerine kar ı saygı sınırlarını a an bir söylem oldu undan bahisle hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-e maddesi uyarınca aylıktan kesme cezası ile cezalandırılması gerekti i yönünde teklifte bulunuldu u, 24.04.2023 tarih ve 71036820 sayılı i lemle soru turmacının teklifi uygun görülerek davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-e maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i, davacı tarafından söz konusu disiplin cezasına kar ı yapılan itirazın Sosyal Güvenlik Kurumu Ba kanlı ı Merkez Disiplin Kurulunun 07.06.2023 tarih ve 2023/37 kararı ile reddi üzerine bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Bakılan uyu mazlıkta, davacının promosyon görü melerini yürüten Kurum Ba kanı ve komisyon üyelerine gönderdi i elektronik iletide kullandı ı "pe ke çekmek" sözü ile amiri konumundaki Kurum Ba kanı ve komisyon üyelerini hedef aldı ı ve bu ifade ile Kurum üst yöneticilerinin ki isel haklarını ihlal edip saygı sınırını a arak 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-e maddesinde belirtilen "görev sırasında amirine sözleşme saygısızlık etmek" fiilini i ledi inden bahisle 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına karar verilmise de, davacının görev haricinde gerçekte en bu fiilinin, "görev sırasında amirine saygısızlık etmek" fiili kapsamında de erlendirilemeyece inden, dava konusu i lemde, disiplin hukukunun bilinen ilkesi olan **kanunilik ve tipiklik ilkesine** uygunluk bulunmadı ından dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu i lemin **PTAL NE**, a a ıda dökümü yapılan 635,60-TL yargılama gideri ile kararın verildi i tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca maktu olarak belirlenen 10.500,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya


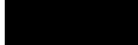





T.C.
ZM R
2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/1405
KARAR NO : 2024/897

verilmesine, artan gider avansının talep edilmesi halinde derhal talep edilmemesi halinde hükmün kesinle mesinden sonra davacıya re'sen iadesine, kararın taraflara tebli ine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde zmir Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 27/06/2024 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

| | | |
|---|---|---|
| Ba kan | Üye | Üye |
|  |  |  |

| | | |
|---------------------------|---|----------|
| YARGILAMA G DERLER | | : |
| Ba vurma Harcı : |  | |
| Karar Harcı : |  | |
| Vekalet Harcı : |  | |
| Posta Gideri : |  | |
| TOPLAM : |  | |

B/K-15.07.2024

