

T.C.  
ZM R  
BÖLGE DARE MAHKEMESİ  
K NC DAR DAVA DA RES  
Y.D. T RAZ NO : 2023/48

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ  
HAKKINDA VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN**

**(DAVACI)** : RAM S SA LAM'I TEMSİLEN BÜRO  
EMEKÇİLER SENDİKASI  
**VEKİL** : AV. HASAN HÜSEYİN EVİN  
-UETS[16537-35386-32763]

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : HAZİRNE VE MALİYE BAKANLIĞI  
**VEKİL** : AV. MERVE ÖZTÜRK  
-UETS[35756-86578-89300]

**İSTEMİN ÖZETİ** : zmir Vergi Dairesi Başkanlığı Kordon Vergi Dairesi Müdürlüğü'nde gelir uzmanı olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/E-a maddesi uyarınca Devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanlığı Gelir dairesi Başkanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun [REDACTED] sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yolunda **zmir 5. Daire Mahkemesince verilen [REDACTED] kararın**; davacı tarafından, itirazın incelenerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren zmir Bölge Daire Mahkemesi ikinci Daire Dairesince, 2577 sayılı Daire Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca inceleme görevi görülmüştür:

Dava, zmir Vergi Dairesi Başkanlığı Kordon Vergi Dairesi Müdürlüğü'nde gelir uzmanı olarak çalışmakta olan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/E-a maddesi uyarınca Devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 19.07.2016 tarih ve 2016/18 sayılı Maliye Bakanlığı Gelir dairesi Başkanlığı Yüksek Disiplin Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

**2577 sayılı Daire Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 nci maddesinde**, "... (2) Daire tayin veya idari mahkemeler, idari işlemlerin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemlerin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenen idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. ..." hükmü yer almaktadır.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/E-(a) maddesinde; " *deolojik veya siyasi amaçlarla kurumların huzur, sükun ve çalışmaya düzenini bozmak, boykot, işgal, kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemlere katılmak veya bu amaçlarla toplu olarak göreve gelmemek, bunları tahrik ve teşvik etmek veya yardımda bulunmak*" fiili, Devlet Memurluğundan çıkarma cezasını gerektiren fiil ve hallerden olduğu hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, [REDACTED] sayılı soruşturma raporunda; Ankara'da 10 Ekim 2015 tarihinde meydana gelen menfur terör saldırısında çok sayıda vatandaşımızın hayatını kaybettiği ve ülke genelinde üç günlük ulusal yas ilan edildiği, bu saldırıda hayatını kaybedenler için Büro Emekçileri Sendikası ve ilgili Konfederasyonunun aldığı eylem kararı doğrultusunda davacı tarafından 12.10.2015 tarihinde Büro Emekçileri Sendikası işyeri temsilcisi sıfatıyla saygı duruşunda bulunma eylemi koordine edildiği ve hizmet binası önünde yapılan konu mayı derin acı ve üzüntü ile yapıldığı anlaşılmaktadır ise de saldırının sorumluluğunu

**T.C.**  
**ZM R**  
**BÖLGE DARE MAHKEMESİ**  
**K NC DAR DAVA DA RES**  
**Y.D. T RAZ NO : 2023/48**

Cumhurbaşkanı'nın makamına yüklemesi ve sosyal medya hesabı üzerinden devam ettirdiği, ideolojik ve siyasi saiklerle hareket ettiği, acı ve üzüntü ile konu masında kullanmasının mazeret de il ancak hafifletici sebep olabileceği, konu manın vergi dairesi personeli üzerinde rahatsızlık yarattığı, hizmetin de bir süre aksadığından bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-a maddesi uyarınca Devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılması yönünde teklifte bulunduğ u, Yüksek Disiplin Kurulunca soru turmacının teklifi do rultusunda davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-a maddesi uyarınca Devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Disiplin cezaları, kamu görevlilerinin mevzuata, çalış ma düzenine, hizmetin gereklerine aykırı fiillerine karşı düzenlenen idari yaptırımlardır. Kamu hizmetlerinden sürekli uzaklaştırılabilen gibi a ır sonuçlara neden olabilen disiplin cezaları, a rlıklı ve önemi sebebiyle Anayasa'nın 38. maddesindeki suç ve cezalara ili kin kurallara tabi tutulmuşlardır.

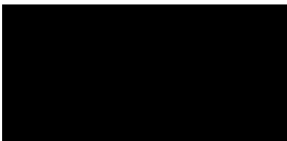
"Kanunsuz suç ve ceza olmaz" ilkesi uyarınca, ceza yaptırımına ba lanan her bir fiilin tanımının yapılması ve kanunun ne tür fiilleri suç sayarak yasakladığ ının hiçbir ku kuya yer vermeyecek şekilde belirtilmesi gerekmektedir. Sözü edilen suç tanımlaması yapıldıktan sonra, suçun kar ılı olan cezanın ve suç sayılan fiili gerçekte tiren kamu görevlisinin hangi disiplin kuralını ihlal ettiğ inin açık bir şekilde ortaya konulması da zorunlu olup, söz konusu fiil, mevzuatta öngörülen tanıma uymuyorsa verilen disiplin cezasının hukuka aykırı olacağı açıktır.

Bakılan davada, 12/10/2015 tarihinde üyesi olduğ u sendika adına zmir Vergi Dairesi Başkanlığı Kordon Vergi Dairesi hizmet binası önünde 10:04-10:13 saatleri arasında yaptığı konu ma sırasında, 10.10.2015 tarihinde Ankara Gar'ında meydana gelen terör saldırısının sorumluluğ unu Cumhurbaşkanı'nın makamına yükleyen siyasi söylemlerde bulunduğ u sabit ise de, davacının, görev yerinde **çalış ma düzenini bozduğ una, kamu hizmetinin yürütülmesinin engellediğ ine dair herhangi bir tespit olmadığ ından**, somut olayda disiplin hukukunda yer alan **"kanunilik"** ve **"tipiklik"** artının gerçekte mediğ i görülmekle, davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/E-a maddesi uyarınca Devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ili kin dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

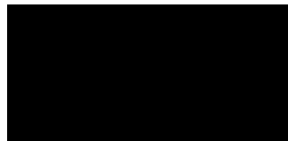
Öte yandan; hukuka aykırılığı açık olan i lemin davacının Devlet memurluğundan çıkarılmasına ili kin olduğ u dikkate alındığ ında, davacı açısından telafisi güç ve imkansız zararlar do urabileceğ i de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı dâri Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca davacı itirazının kabulüne, yürütmenin durdurulması isteminin reddi yolunda verilen **zmir 5. dare Mahkemesinin [REDACTED] sayılı kararının kaldırılmasına**, açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararlara sebebiyet verebilecek nitelikte bulunan dava konusu i lemin 2577 sayılı Yasanın 27. maddesinin 2. ve 6. fıkraları uyarınca teminat aranmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, 09/02/2023 tarihinde, oybirliğ iyle karar verildi.

Ba kan



Üye



Üye

