

T.C.
ANKARA

7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1311
KARAR NO : 2022/2815

DAVACI : MİTHAT TOKUR
VEKİLİ : AV. DUYGU DEMİREL BAŞAR

DAVALI : TÜRKİYE İŞ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. PELİN YAMAN ŞAHİN -Aynı Adreste

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü Fon Yönetimi ve Aktüerya Dairesi Başkanlığında şef olarak görev yapmakta iken, Ankara Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğüne atanmasına ilişkin Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü'nün 22/04/2022 tarih [REDACTED] işleminin; 679 sayılı KHK ile kamu görevinden çıkarıldığı, Ankara 24. İdare Mahkemesinin kararı üzerine göreve iade edildiği, eksik ödenen parasal hakların ödenmesi için başvuruda bulunduktan sonra dava konusu işlemin tesis edildiği, engellilik durumu nedeniyle isteği dışında yerinin değiştirilemeyeceği, koltuk değneği kullanması nedeniyle Ankara Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü'nün fiziki şartlarının kendisi için uygun olmadığı, haksız ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının ihraç olmadan önceki görev yeri olan Fon Yönetim ve Aktüerya Dairesi Başkanlığı'ndaki ihraç öncesi unvanı olan şef unvanıyla göreve başlatıldığı, Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin Ek 3. maddesinde engelli memurun isteği dışında yerinin değiştirilemeyeceği hükmünde ifade edilen yer kavramının "memuriyet mahalli" kavramını ifade ettiği, memuriyet mahallinin ise kurumca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri ifade ettiği, davacının atamasının yapıldığı yer ile önceki görev yerinin Ankara ili sınırları içerisinde komşu ilçeler olduğu, atandığı görev yerinde engelli personele yönelik fiziki şartların uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce, önceden belirlenen ve taraflara tebliğ edilen 21/12/2022 tarihli duruşmaya, davacı ve vekili Av. Duygu Demirel Başar ile davalı idareyi temsilen Av. Pelin Yaman Şahin'in geldiği görülerek gelen taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten ve duruşma yapıldıktan sonra, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; davacının, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü Fon Yönetimi ve Aktüerya Dairesi Başkanlığında Şef olarak görev yapmakta iken, Ankara Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğüne atanmasına ilişkin Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü'nün [REDACTED] tarih [REDACTED] sayılı işleminin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Engelli personel çalıştırma yükümlülüğü" başlıklı 53. maddesinde "Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda % 3 oranında engelli çalıştırmak zorundadır. % 3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır." hükmüne, "**Yer değiştirme suretiyle atanma" başlıklı 72. maddesinin 5. fıkrasında** "İlgili mevzuatı uyarınca verilecek rapora göre kendisi, eşi veya birinci derece kan hısımlığı bulunan bakmakla yükümlü olduğu aile fertleri engelli olan memurların engellilik durumundan kaynaklanan yer değiştirme taleplerinin karşılanması için düzenlemeler yapılır." hükmüne, "**Memurların kurumlarının görevlerinin ve yerlerinin değiştirilmesi" başlıklı 76. maddesinde** "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer



T.C.

ANKARA

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1311

KARAR NO : 2022/2815

kadrolara naklen atayabilirler. Memurlar istekleri ile, kurumlarında kazanılmış hak derecelerinin en çok üç derece altında aynı veya başka yerlerdeki kadrolara atanabilirler. Aşağı dereceye atanmaların 68 inci maddede yazılı süre kaydı aranmaksızın eski derecelerine tekrar atanmaları mümkündür. Kazanılmış hak derecelerinden aşağı derecelere atanmaların aylık derece ve kademeleri genel hükümlere göre tespit edilmekle beraber, atandıkları bu derecelerde geçirdikleri süreler (kesenek ve karşılık farklarının kendileri tarafından her ay T.C. Emekli Sandığına gönderilmesini kabul etmeleri şartıyla) emeklilik yönünden eski derecelerinde değerlendirilir." hükmüne yer verilmiştir.

25/06/1983 tarih ve 18088 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik'in 6578 sayılı Kanun ile 30/06/2014 tarihinde eklenen "Engellilik Durumuna Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı Ek 3. maddesinde "(1) İlgili mevzuatına göre alınan sağlık kurulu raporunda en az yüzde kırk oranında engelli olduğu belirtilen memurlar ile ağır engelli raporlu eşi veya bakmakla yükümlü olduğu birinci derece kan hısımları bulunan memurlar engellilik durumundan kaynaklanan gerekçelere dayalı olarak yer değiştirme talebinde bulunabilir. (2) Bu kapsamdaki talepler bu Yönetmelikte yer alan kısıtlayıcı hükümlere tabi olmaksızın kurumların kadro imkânları ve teşkilat yapıları dikkate alınarak karşılanır ve bu haktan bir defadan fazla yararlanılamaz. (3) Memurun kendisinin veya birlikte yaşadığı eşi ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarının engellilik durumunun tedavisi sebebiyle yer değişikliğini talep etmesi halinde, yer değiştirme suretiyle atama yapılacak yerin, memurun ve bu fıkra kapsamındaki yakınlarının engellilik durumuna uygun olması esastır. (4) Engellilik durumu devam ettiği sürece kurumlarca isteği dışında memurun yeri değiştirilmez. Engellilik durumu ortadan kalkan memurlar hakkında bu Yönetmelikte yer alan diğer hükümler uygulanır. ..." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, %50 oranında ortopedik engelli olan davacının 679 sayılı KHK ile 06/01/2017 tarihinde kamu görevinden çıkarıldığı, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu'na yaptığı başvurunun reddedilmesi üzerine açtığı davada, Ankara 24. İdare Mahkemesi'nin [REDACTED] sayılı kararı ile işlemin iptal edilmesi üzerine göreve iade edildiği, 25/02/2022 tarihinde Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü'nde şef unvanı ile göreve başlatıldığı, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü'nün 22/04/2022 tarih [REDACTED] sayılı işlemi ile Ankara Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğüne atandığı, anılan işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına ilişkin Yönetmelik'in Ek 3. maddesinin 4. fıkrasında; "Engellilik durumu devam ettiği sürece kurumlarca isteği dışında memurun yeri değiştirilmez. ..." hükmüne yer verilmiş ise de, anılan maddenin başlığının "Engellilik Durumuna Bağlı Yer Değişikliği" olduğu ve maddenin ilk üç fıkrasında memurun engellilik mazereti nedeniyle atamasının yapılmasına ilişkin ilke ve kuralların düzenlendiği hususları birlikte değerlendirildiğinde, anılan hükmün engellilik mazereti kabul edilerek bir yere ataması yapılan memurun bu mazereti devam ettiği müddetçe isteği dışında başka bir yere atanamayacağı şeklinde yorumlanması gerekmektedir.

Öte yandan, idare, kadro, ihtiyaç ve hizmet gereklerini dikkate alarak kamu görevlilerinin yer değişiklikleri hususunda takdir yetkisine sahip olmakla birlikte bu yetkinin kamu yararı ve hizmet gerekleri göz ardı edilerek kullanıldığı idari yargı merciince saptanması halinde, idari işlemin sebep ve maksat yönlerinden hukuka aykırılığı nedeniyle iptali gerekeceği de tartışmasızdır. Bu doğrultuda, idarece öne sürülen ihtiyaç durumunun somut, objektif bilgi ve belgelerle ortaya konulması gerekmektedir.

Uyuşmazlıkta, davacının %50 oranında ortopedik engelli olduğu ve koltuk değneği kullandığı, davacı tarafından yer değişikliği talebinde bulunulmadığı, idarece davacının ihtiyaca binaen Ankara Çalışma ve İş Kurumu Genel Müdürlüğüne atandığı belirtilmiş ise de ihtiyaç durumunun somut olarak ortaya konulmadığı anlaşılmakla birlikte, davacının dava konusu işlemlerle atandığı birimin fiziki koşullarının uygun olmadığı, zeminin mermer olması nedeniyle koltuk değneği



T.C.

ANKARA

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1311

KARAR NO : 2022/2815

ile düşme tehlikesi yaşadığı, engelli tuvalet ve lavabo ölçülerinin engelli bireyler için uygun olmadığı hususlarının ileri sürüldüğü görülmektedir.

Bu durumda, davalı idarece ihtiyaç durumunun somut olarak ortaya konulmadığı, davacının atandığı yerin fiziki şartlarının engelli bir birey için uygun olmadığına ilişkin iddiaları dikkate alındığında, davalı idarece takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanıldığına ilişkin somut herhangi bir delilin bulunmadığı, idarenin ortopedik engeli nedeniyle koltuk değneği kullanan davacının iş verimliliği açısından durumuna uygun fiziki şartları haiz bir birimde görev yapmasının temin edilmesi ile yükümlü olduğu anlaşıldığından; davacının Ankara Çalışma ve İş kurumu Genel Müdürlüğü'ne atanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 613,60-TL yargılama gideri ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için takdir edilen 11.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 22/12/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan



Üye



Üye



YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :
Karar Harcı :
Y.D. Harcı :
Y.D. İt. Harcı :
Vekalet Harcı :
Posta Gideri :
TOPLAM :

