

T.C.
BALIKESİR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/691

KARAR NO : 2021/48

DAVACI : ██████████
VEKİLİ : AV. DUYGU DEMİREL BAŞAR
-UETS[16904-09370-89758]

DAVALI : TÜRKİYE İŞ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. MELİKE MERYEM GÜMÜŞ
-UETS[16203-02065-72903]

DAVANIN ÖZETİ : Türkiye İş Kurumu ██████████ Müdürlüğünde iş ve meslek danışmanı olarak görev yapan davacının, son sekiz yıl içerisinde herhangi bir disiplin cezası almadığından bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64.maddesi uyarınca tarafına **bir kademe verilmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin ██████████ 2020 tarih ve ██████████ sayılı Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü işleminin**; sözleşmeli personel olarak çalıştığı süre içinde herhangi bir disiplin cezası olmadığı, bu sürenin kazanılmış hak aylık derece ve kademesinde değerlendirildiği, aynı sürenin 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamındaki hizmetlerin 64.maddede belirtilen sekiz yıllık sürelerin hesabında da değerlendirilmesi gerektiği iddialarıyla iptali ile uğradığı hak kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Sözleşmeli personel olarak geçirilen sürenin sekiz yıllık sürenin hesabında sayılacağına dair herhangi bir yasal düzenleme bulunmadığından dava konusu işlemin meri mevzuat hükümlerine uygun olduğu, Devlet Personel Başkanlığının görüşünün de bu yönde olduğu, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Balıkesir 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:
Dava; ██████████ 2020 tarih ve ██████████ sayılı Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 128. maddesine, Devletin, genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü olduğu kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin ancak memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülebileceği belirtilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesinde, "sözleşmeli personel"; "Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hollere münhasır olmak üzere özel meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren işlerde, Bakanlar Kurulunca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde kurumun teklifi ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü üzerine Maliye Bakanlığınca vizenen pozisyonlarda, mali yulla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir." şeklinde tanımlanmıştır.

657 sayılı Kanun'un 64. maddesinde yer alan, Devlet memurlarından 6 yıllık sicil notu ortalaması 90 ve daha yukarı olanların aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanacağı kuralı, 6111 sayılı Kanun'un 100. maddesi ile "Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır." biçiminde değiştirilmiştir.



T.C.
BALIKESİR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/691

KARAR NO : 2021/48

Aynı Kanununa, 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesi ile eklenen geçici 37. maddesinde, "Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatı ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışanlar ile yükseköğretim kurumlarının araştırma-geliştirme projelerinde proje süreleriyle sınırlı olarak çalışanlar hariç olmak üzere, 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun uyarınca vizenmiş veya ihdas edilmiş sözleşmeli personel pozisyonlarında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte çalışmakta olan ve 48 inci maddede belirtilen genel şartları taşıyanlardan otuz gün içinde yazılı olarak başvurular, pozisyonlarının vizeli olduğu teşkilat ve birimde, bulunduğu pozisyon unvanıyla aynı unvanlı 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan memur kadrolarına, bulunduğu pozisyon unvanıyla aynı unvanlı memur kadrosu olmaması halinde, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak ve sözleşmeli personel pozisyonlarına ilişkin vize cetvellerindeki nitelikler dikkate alınmak suretiyle Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca müştereken belirlenen memur kadrolarına, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altmış gün içinde kurumlarınca atanırlar...

Bu madde hükümlerine göre memur kadrolarına atanmaların, 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 4924 sayılı Kanun uyarınca sözleşmeli personel pozisyonlarında geçirdikleri hizmet süreleri, öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilir." kuralına yer verilmiştir.

Danıştay 12. Dairesi'nin 22/06/2016 tarihli ve E.2013/9695, K.2016/4083 sayılı ve 05/02/2018 tarihli ve E.2017/2604, K.2018/402 sayılı kararları göz önünde bulundurulduğunda, Danıştay 12. Dairesi'nin 23/03/2017 tarihli ve 2016/6676, K:2017/919 sayılı kararı ile; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda yer alan düzenlemelerin, anılan Kanun'un 4/D kapsamında çalışan işçiler için uygulanması mümkün olmamakla birlikte, Kanun'un 4/B maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel ile 4/C maddesi kapsamında görev yapan geçici personel hakkında referans norm olarak uygulanabileceği, ayrıca Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 17/06/2013 tarihli, YD İtiraz No: 2013/357 sayılı kararında, "657 sayılı Kanun hükümlerinin anılan Kanun'un 4/B maddesi kapsamında istihdam edilen sözleşmeli personel için doğrudan uygulanmasının söz konusu olamayacağı, ancak "referans norm" olarak dikkate alınabileceği" belirtilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Türkiye İş Kurumu ████████ İl Müdürlüğünde iş ve meslek danışmanı olarak görev yapan davacının, ████████/2012 tarihinde 657 sayılı Kanunun 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde göreve başladığı, ████████/2013 tarihinde aynı Kanunun 4/A maddesi kapsamında memur kadrosuna geçtiği, sözleşmeli olarak çalıştığı süre dahil toplam 8 yıldan fazla hizmet süresi bulunduğu, bu sekiz yıllık hizmetinde başarılı olduğu ve herhangi bir disiplin cezası almamış olmasından dolayı tarafına bir kademe ilerlemesi uygulanması için davalı idareye yaptığı ████████2020 tarihli başvurusunun, "sözleşmeli olarak görev yaptığı sürelerin 657 sayılı Kanun'un 64.maddesinde belirtilen sekiz yıllık süre hesabında dikkate alınmasının uygun olmayacağı" gerekçesiyle reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davacının, davalı idarede 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli personel olarak istihdam edilmekte iken ████████2013 tarihinde aynı Kanuna 632 sayılı KHK ile getirilen geçici 37. maddesi hükmü uyarınca 4/A maddesi kapsamında memur olarak atandığı görülmektedir.

Bu durumda, 657 sayılı Kanun hükümlerinin 4/B maddesi hükmü kapsamında istihdam edilen sözleşmeli personel hakkında doğrudan uygulanması mümkün olmamakla birlikte, bu hükümlerin "referans norm" olarak alınabileceğine dair Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun içtihatları ve yukarıda yer verilen "Bu madde hükümlerine göre memur kadrolarına atanmaların, 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 4924 sayılı Kanun uyarınca sözleşmeli personel pozisyonlarında geçirdikleri hizmet



T.C.
BALIKESİR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/691

KARAR NO : 2021/48

süreleri, öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilir." şeklindeki mevzuat hükmü göz önünde bulundurulduğunda, davacının sözleşmeli personel olarak çalıştığı süre içinde herhangi bir disiplin cezası aldığı yolunda bir iddia da ileri sürülmediğinden, 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamındaki hizmetlerinin 64. maddede belirtilen sekiz yıllık sürelerin hesabında değerlendirilmesi gerektiğinden, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Nitekim, İzmir Bölge İdare Mahkemesi İkinci İdari Dava Dairesi'nin 18.06.2020 tarihli ve E:2020/337, K:2020/791 sayılı kararı da bu yöndedir.

Ayrıca işlemin iptaline karar verilmiş olması sebebiyle, işlem nedeniyle meydana gelen parasal hak kayıplarının davalı idareye başvuru tarihinden (2020) itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **İPTALİNE**, işlem nedeniyle meydana gelen parasal hak kayıplarının davalı idareye başvuru tarihinden (2020) itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacı tarafa ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan **139,60-TL** yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen **2.040,00-TL** avukatlık ücretinin işbu kararın kesinleşmesinden sonra davalı idare tarafından davacı tarafa verilmesine, posta ücreti avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinden sonra davacı tarafa iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'nde istinaf yolu açık olmak üzere, 21/01/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

[Redacted Signature]

Üye

[Redacted Signature]

Üye

[Redacted Signature]

YARGILAMA GİDERLERİ :

[Redacted Content]

