

T.C.
SİİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

KARAR NO : [REDACTED]

DAVACI : [REDACTED] adına Büro Emekçileri Sendikası

VEKİLİ : Av. Duygu DEMİREL BAŞAR
-UETS[16904-09370-89758]

DAVALI : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı / ANKARA

VEKİLLERİ : Av. Muhammed Eyüp BATUR, Av. Diyaeddin TEMİZ
Güres Caddesi, Yapı Kredi Bankası Üstü, Naz İş Merkezi Merkez/SİİRT

DAVANIN ÖZETİ : [REDACTED] Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nde Memur olarak görev yapmakta iken 24/10/2016 tarihinde görevden uzaklaştırılan davacı tarafından, [REDACTED]/2017 tarihinde yapılan görevde yükselme sınavına katılma talebinin reddine ilişkin **davalı idarenin 30/11/2016 tarih ve E. [REDACTED] sayılı işleminin**; görevden uzaklaştırmanın geçici bir önlem olduğu, Devlet memuru sıfatını sürdürdüğü, görevde yükselme sınavına katılmayacağına ilişkin bir düzenleme bulunmadığı ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının 679 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden çıkarıldığı, görevden uzaklaştırıldığı süre içerisinde sosyal hak ve yardımlardan yararlanabileceği, görevde yükselmenin bu kapsamda olmadığı, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Siirt İdare Mahkemesi'nce Mahkememizin 16/11/2017 tarih ve E:2017/161; K:2017/1174 sayılı kararıyla "Karar Verilmesine Yer Olmadığına (Konusu Kalmadığından)" kararının verildiği, anılan Mahkeme kararının davacı tarafından istinaf edilmesi neticesinde, Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesi'nin 13/09/2018 tarih ve E:2018/900; K:2018/1026 sayılı kararıyla, istinaf başvurusunun reddine karar verilmesi üzerine Mahkememizin anılan kararının kesinleştiği, akabinde, davacı tarafından Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuru neticesinde, Anayasa Mahkemesinin 10/03/2021 tarih ve Başvuru No:2018/32649 sayılı kararıyla Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ve ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması için Mahkememize gönderilen dava dosyasında yeniden yapılan yargılamada dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Görevden Uzaklaştırma" başlıklı 137. maddesinde; "Görevden uzaklaştırma, Devlet kamu hizmetlerinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülecek Devlet memurları hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri, soruşturmanın herhangi bir safhasında da alınabilir." hükmüne, **"Görevden Uzaklaştırılan veya Görevinden Uzak Kalan Memurların Hak ve Yükümlülüğü" başlıklı 141. maddesinde ise**, "Görevden uzaklaştırılan ve görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınan memurlara bu süre içinde aylıklarının üçte ikisi ödenir. Bu gibiler bu Kanunun öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının, 21/01/2017 tarihinde yapılacak olan görevde yükselme sınavı için 21/10/2016 tarihinde duyuru yaptığı, [REDACTED] Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nde Memur olarak görev yapmakta iken [REDACTED]/2016 tarihinde görevden uzaklaştırılan davacı tarafından [REDACTED]/2017 tarihinde yapılacak görevde yükselme sınavına katılma talebiyle davalı idareye yapmış olduğu başvurusunun davalı idarenin [REDACTED]/2016 tarih ve E. [REDACTED] sayılı işlemle reddedilmesi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.



T.C.
SİİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

KARAR NO : [REDACTED]

Her ne kadar görevde yükselme sınav tarihinden önce 06/01/2017 tarih ve 29940 sayılı Mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 679 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile davacı kamu görevinden çıkarılmış ise de; dava konusu işlemin tesis edildiği tarihteki davacının durumuna göre hukuki denetimin yapılması gerekmektedir.

Görevden uzaklaştırma, görevi başında kalmasında sakınca görülen Devlet memurları hakkında alınan ihtiyati bir tedbir olup, hakkında görevden uzaklaştırma kararı verilen Devlet memurlarının, memuriyet statülerinin devam ettiği açıktır.

Öte yandan, hakkında görevden uzaklaştırma kararı verilen Devlet memurlarının hak ve yükümlülüğü yukarıda anılan mevzuat hükmüyle düzenlendiği ve hakkında görevden uzaklaştırma kararı verilen Devlet memurlarının, görevden yükselme sınavına katılamayacağına ilişkin kısıtlayıcı bir hükme yer verilmediği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, görevden uzaklaştırılan Devlet memurlarının görevde yükselme sınavına katılamayacağına ilişkin herhangi bir kısıtlayıcı hükme mevzuatta yer verilmemiş olması ve davacının görevden uzaklaştırıldığı sürede memuriyet statüsünün devam ettiğinden görevden uzaklaştırılan davacının görevde yükselme sınavına katılamayacağına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 348,75-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya ödenmesine, kullanılmayan 51,70 TL yürütmeyi durdurma harcının istemi, artan posta avansının ise talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren **30 gün** içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesine **istinaf yolu** açık olmak üzere, 31/08/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

[REDACTED]

Üye

[REDACTED]

Üye

[REDACTED]

YARGILAMA GİDERLERİ :

[REDACTED]

