

T.C.
ANKARA
13. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1401
KARAR NO : 2020/238

DAVACI : ██████████
VEKİL : AV. ZEYNEP İK
(E-Tebligat Adresi)

DAVALI : SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAĞLI KANLI İ/ANKARA
VEKİL : AV. EMİN ALPMAN CANVAR
Ziya Gökalp Cad. No:10 Kızılay/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : ██████████ Müdürlüğü'nde gelir uzmanı olarak görev yapmaktayken, 677 sayılı OHAL KHK'sı ile 22/11/2016 tarihinde kamu görevinden çıkarılan ve 19/06/2017 de emekliye ayrılan davacı tarafından, iptal edilen askerlik borçlanması priminin 1994 yılında ödendiği belirtilerek, iptal edilen askerlik borçlanması süresi için kendisinden kesilen 355,04 TL'nin faiziyle iadesi, askerlik borçlanması süresinin Ba -kur ile çakılan 11 ay 20 günlük askerlik borçlanması priminin iadesi ile çakılan 6 ay 20 gün askerlik borçlanması süresinin ise dikkate alınarak emeklilik priminin ve emeklilik i temlerinin bu doğrultuda düzeltilmesi istemiyle 30/04/2019 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin i lemin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Askerlikte geçen sürenin fiili hizmet süresine eklenebilmesi için tahakkuk eden borcun ödenmesi gerektiği, Kurum kayıtlarının incelenmesinden, davacının tahakkuk ettirilen askerlik borçlanması primini ödemiş i ne dair herhangi bir kayda rastlanılmadığı, bu nedenle Ba -kur ile çakılan sürenin iadesinin, çakılan kısmın ise emeklilikte dikkate alınmasının mümkün olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 13. d. Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek i in gereği görüldü:

31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5434 sayılı Kanuna ilişkin geçici hükümleri bağlamındaki Geçici 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrası, " Bu Kanunda aksine bir hüküm bulunmadıkça; i tirakçisi iken, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamına alınanlar, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 5434 sayılı Kanun hükümlerine tabi olarak çalışmaya bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine tabi olarak yeniden çalışmaya başlayanlar ile bunların dul ve yetimleri hakkında bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümleri de dahil 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre i lem yapılır.

Bu madde kapsamına girenlerin aylıklarının bağlanması, artırılması, azaltılması, kesilmesi, yeniden bağlanması, toptan ödemeleri, ilgi devamı, ihya ve borçlanmaları, di er ödemeler ve yardımlar ile emeklilik ikramiyeleri hakkında bu Kanunla yürürlükten kaldırılan

T.C.
ANKARA
13. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1401

KARAR NO : 2020/238

hükümleri de dahil 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre i lem yapılır ve bu maddenin uygulanmasında mülga 2829 sayılı Kanun hükümleri ayrıca dikkate alınır." Hükümünü amirdir.

Anılan hükümlere göre 5510 sayılı Kanunun yürürlü ünden önce 5434 sayılı Kanun hükümlerine tabi çalı anlar ile bunların dul ve yetimleri hakkında bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümler de dahil 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre i lem yapıldı ı görülmekte olup söz konusu kanunun mülga Ek 8 inci maddesi ile de "102 nci maddede yazılı süreler içinde yazı ile Kurumumuza müracaat edeceklerin;

c)Muvazzaf ve ihtiyat askerlikte er olarak geçen sürelerinin,

d)01.01.1950 tarihinden sonra yedek subay okulunda ö renci olarak geçen sürelerinin

En çok 15 yılı, istek tarihindeki (Re'sen emekliye sevk olunanlarla, Ölenlerin vazife ile ilgilerinin kesildi i tarihlerdeki) emeklilik kesene ine esas derece tutarları nazara alınmak ve borçlandırılmak suretiyle fiili hizmet sürelerine eklenir.

Sandıkça adlarına borç kaydedilecek bu paralar, müracaat tarihlerini takip eden aydan itibaren kesene e esas derece tutarları üzerinden emeklilik kesene i nispetinde 16 ve 17 nci maddeler gere ince kurumları tarafından tahsili edilerek Sandı a gönderilir.

steyenler borçlandıkları paraları toptan ödeyebilecekleri gibi aylıklarından daha fazla miktarda kesinti yaptırabilirler. Borçlandırıldıkları paraların tamamını ödemedem emekli, adi veya vazife malüllü ü aylı ı ba lananların aylıklarından, Dul ve yetimlerine aylık ba lanmasını gerektiren hallerde borç artıkları ba lanan aylıklar nispetinde dul ve yetimlere bölünerek bu aylıkların her birinden, emekli kesene i nispetinde tahsil olunur..." denilmek suretiyle sigortalılarının askerlikte er olarak geçen süreleri talepleri halinde, talepte buldukları tarihteki mali hükümlere göre borçlandırılarak bu süreye ait tahakkuk tablolarının çalı tıkları kurumlarına gönderildi i ve kurumlarınca da borç miktarı kendilerine bildirildi i anla ılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; [REDACTED]

Müdürlü ü'nde gelir uzmanı olarak görev yapmaktayken, 677 sayılı OHAL KHK'sı ile 22/11/2016 tarihinde kamu görevinden çıkarılan davacıya, 26 yıl 11 ay 5434 Sayılı Kanuna tabi hizmeti, 2 yıl 9 ay 20 gün Ba -kur hizmeti, 10 ay 26 gün 506 Sayılı Kanuna tabi hizmeti, 1/3/1994-30/08/1995 arası borçlanılan 1 yıl 6 ay askerlik süresi olmak üzere 32 yıl 1 ay 16 gün üzerinden 19/06/2017 de emekli aylı ı ba landı ı, davacı tarafından, kendisine, emekli aylı ı ba lanmasına ra men emekli ikramiyesi ödenmemesi üzerine, Ankara 7. dare Mahkemesinin 2017/2400 Esas nolu dosyasında dava açılması üzerine, idarece davacıya ili kin kayıtların ilgili yerlerden istenildi i, Kozluk Mal Müdürlü ü, Batman Defterdarlı ı ve Diyarbakır Defterdarlık ve di er yerlerden istenen tüm özlük dosyasında davacının 24/05/1993 tarihli askerlik borçlanma fi ine ili kin borç tutarını ödedi ini gösteren bir belgeye rastlanılmadı ının görülmesi üzerine, 1 yıl 6 aylık askerlik borçlanma süresi iptal edilerek emekli aylı ının tadil edildi i ve bundan kaynaklı 355,04 TL kesinti yapılaca ının 05/01/2018 tarihli yazıyla davacıya bildirildi i; daha sonra da davacının askerlik hizmeti sırasında Ba kur'a prim ödedi inin tespiti üzerine çakı an süreler dü ürlümk suretiyle borçlandırılan askerlik sürelerinin 01/01/1985-21/03/1985 ve 02/05/1985-30/08/1985 tarihleri arasında 6 ay 20 gün olarak düzeltilerek 24/04/1993 tarihli M068488 sayılı askerlik borçlanma fi i üzerinde de aynı düzeltmenin yapılması gerekti inin, davalı idarece 08/02/2019 tarihinde Diyarbakır Vergi Dairesi Ba kanlı ına bildirildi i; neticeten davacı

T.C.
ANKARA
13. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1401

KARAR NO : 2020/238

tarafından, iptal edilen askerlik borçlanması priminin ilk taksidinin Batman Defterdarlığı ve Gelir Müdürü tarafından borçlanma fişinin havalesi yapılarak mutemetli ve gönderilmesi 15/07/1993 tarihinde maaşından kesinti şeklinde yapıldığı, kalan ödemelerin ise Kozluk Mal Müdürlüğü'ne atanması sebebiyle vezneden ödenmek suretiyle 11/01/1994 ve 15/02/1994 tarihinde (toplam 710.000TL) ödendiği belirtilerek (makbuzları da sunularak), iptal edilen askerlik borçlanması süresi için kendisinden kesilen 355,04 TL'nin faiziyle iadesi, askerlik borçlanması süresinin Ba -kur ile çakılan 11 ay 20 günlük askerlik borçlanması priminin iadesi ile çakılan 6 ay 20 gün askerlik borçlanması süresinin ise dikkate alınarak emeklilik priminin ve emeklilik i temlerinin bu doğrultuda düzeltilmesi istemiyle 30/04/2019 tarihinde davalı idareye başvuruldu ve, bu vurusuna cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesi üzerine iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyu mazlıkta, Kozluk Mal Müdürlüğü'nce davalı idareye, verilen cevabi yazıda davacı hakkında ilgili dönem kayıtlarına ulaşılamadığı ve Ziraat Bankası Kozluk Şubesi'nden talep edilen dekontların ise evrak saklama süresinin 10 yıl olması nedeniyle mevcut olmadığı bildirildiği, davacı tarafından sunulan ödeme makbuzlarına dair idarece sadece makbuzda veznedar imzasının bulunduğu ancak isminin bulunmadığı şeklinde savunma yapıldığı, makbuzun gerçek olduğu aksini belirtir bir belge ve beyan bulunmadığı, yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre sigortalıların askerlikte er olarak geçen süreleri talepleri halinde, talepte buldukları tarihteki mali hükümlere göre borçlandırılarak bu süreye ait tahakkuk tablolarının çalı tıkları kurumlarına gönderileceği ve kurumlarınca da borç miktarının kendilerine bildirileceği, Sandıkça adlarına borç kaydedilecek bu paraların, müracaat tarihlerini takip eden aydan itibaren kesene ve esas derece tutarları üzerinden emeklilik kesene nispetinde 16 ve 17 nci maddeler gere ince kurumları tarafından tahsil edilerek Sandıkça gönderilmesi gerektiği, borçlanma tahakkukunda belirtilen tutarların takip eden aylarda ödenmemi olması halinde borçlanma i temlerinin belirtilen tarihlerde iptal edilmiş olması gerektiği, ancak davacının söz konusu askerlik borçlanması süresi de dahil edilerek 2017 yılında emekliye ayrıldığı, daha sonraki süreçte, askerlik borçlanma prim ödeme evraklarının dosyasında bulunmaması üzerine bu sürelerin iptal ve emekliliğinden tadil edilmesinde davacının kusur ve ihmalinin olmadığı gibi askerlik borçlanma primlerinin ödendiğ i ni makbuzları sunmasına karşılık idarece bunun aksini ıspatlar ölçüde bir delil ve beyan sunulmadığı, davacının görev yaptığı ilgili kurum tarafından bu ödeme belgelerinin SGK'ya iletilmemesi yahut belgelerin özlük dosyasında bulunmamasının idarenin ihmal ve kusuru olduğu değerlendirilmektedir.

Öte yandan davacının, düzeltilecek emeklilik i temlerinde, primini ödendiği askerlik borçlanması süresine dair, Ba -kur ile çakılan 11 ay 20 günlük sürenin dikkate alınmayarak, 6 ay 20 gün askerlik borçlanması süresinin ise dikkate alınması gerektiğ i de kuşusuzdur.

Bu durumda, davacı tarafından, iptal edilen askerlik borçlanması süresi için kendisinden kesilen 355,04 TL'nin faiziyle iadesi, askerlik borçlanması süresinin Ba -kur ile çakılan 11 ay 20 günlük askerlik borçlanması priminin iadesi ile çakılan 6 ay 20 gün askerlik borçlanması süresinin ise dikkate alınarak emeklilik priminin ve emeklilik i temlerinin bu doğrultuda düzeltilmesi istemiyle 30/04/2019 tarihinde yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin i temde hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu iş lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 138,75-TL yargılama giderinin ve kararın verildiğ i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık

T.C.
ANKARA
13. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1401

KARAR NO : 2020/238

Asgari Ücret Tarifesi'ne göre belirlenen 1.700,00TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin, talep edilmemesi halinde, kararın kesinleşmesi üzerine resen davacıya iadesine, **kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge Daire Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 30/01/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Ba kan



Üye



Üye



YARGILAMA GÖRÜŞLERİ :

