

T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/482
KARAR NO : 2017/452

DAVACI : ██████████ ADINA BÜRO EMEKÇİLERİ SEN.
VEKİLİ : AV. DUYGU DEMİREL

Mithatpaşa Caddesi 50/11 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : İÇİŞLERİ BAKANLIĞI-ANKARA

VEKİLİ : HUK.MÜŞ .KEMAL KAHRAMAN-Aynı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Adıyaman İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğünde veri hazırlama ve kontrol işletmeni kadrosunda görev yapan davacının, İçişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 21/04/2016 tarihli onayı ile Kastamonu Valiliği emrine atanmasına dair işlemin; Keske bağlı Büro emekçileri Sendikası Adıyaman İl Temsilciliği kadın sekreteri olarak görev yapan davacının isteği dışında daha düşük derecedeki kadroya atama yapıldığı, Sendika temsilcisi ile sendika ve sendika şube yöneticilerinin işyerinin haklı bir sebep olmadıkça ve sebebini açık ve kesin bir şekilde belirtmedikçe değiştirilemeyeceği yasa kuralına aykırı olduğu, Adıyaman'daki sendikal faaliyetlerini buraya uzak olan atandığı ilden yapmasının fiilen mümkün olmadığı, atanmasını gerektiren hukuken geçerli bir sebep olmaksızın takdir yetkisinin kötüye kullanılarak kadro derecesi de gözetilmeksizin hukuka aykırı yapıldığı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında yapılan disiplin soruşturması sonucunda; 8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla yaptığı basın açıklamasında bölücü terör örgütünün halk olarak gösterilmeye çalışıldığı, faaliyetlerinin masum hareketler gibi gösterildiği, güvenlik güçlerinin halin ve durumun gerektirdiği en ölçülü şekilde uyguladığı terör operasyonlarının soykırım olarak nitelendirildiği, ödürülen teröristlerin masum kişiler gibi lanse edildiği, teröristlere karşı güvenlik güçlerinin yaptığı operasyonlar bölge halkına yapılmış gibi gösterilerek bu bölgelerde yaşayan insanların şiddet eylemleri içerisine çekilmek istendiği ayrıca 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 299 uncu maddesindeki "Cumhurbaşkanına hakaret" suçu ve 301 inci maddesindeki "Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyetini, Devletim kurum ve organlarını aşağılama" suçunu işlediğinden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi gereği "Devlet Memurluğundan Çıkarma" cezası ile tecziye edilmesi ve ilgilinin il dışına atanması teklif edildiği, söz konusu disiplin soruşturma sonrasında dava konusu işlemin tesis edildiği, davanın hukuki dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kastamonu İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Adıyaman İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğünde veri hazırlama ve kontrol işletmeni kadrosunda görev yapan davacının, İçişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 21/04/2016 tarihli onayı ile Kastamonu Valiliği emrine atanmasına dair işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Memurların bir kurumdan diğerine nakilleri" başlıklı 74.maddesinde; memurların bu Kanuna tabi kurumlar arasında, kurumların muvafakatı ile kazanılmış hak dereceleri üzerinden veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde derece yükselmesi suretiyle, buldukları sınıftan veya öğrenim durumları itibariyle girebilecekleri sınıftan, bir kadroya nakillerinin mümkün olacağı, **kazanılmış hak derecelerinin altındaki derecelere atanabilmeleri için ise atanacakları kadro derecesi ile kazanılmış hak dereceleri arasındaki farkın 3 dereceden çok olmaması gerektiği ve memurların isteğinin şart olduğu, aşağı dereceye atananların 68 inci maddede yazılı süre kaydı aranmaksızın eski derecelerine tekrar atanmalarının caiz olduğu, kazanılmış hak derecelerinden aşağı derecelere atananların aylık derece ve**



T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/482
KARAR NO : 2017/452

kademeleri genel hükümlere göre tespit edilmekle beraber, atandıkları bu derecelerde geçirdikleri sürelerin (kesenek ve karşılık farklarının kendileri tarafından her ay T.C. Emekli Sandığına gönderilmesini kabul etmeleri şartıyla) emeklilik yönünden eski derecelerinde değerlendirileceği düzenlenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. maddesinde ise; Kurumların, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabileceği ayrıca memurların istekleri ile, kurumlarında kazanılmış hak derecelerinin en çok üç derece altında aynı veya başka yerlerdeki kadrolara atanabileceği, aşağı dereceye atananların 68 inci maddede yazılı süre kaydı aranmaksızın eski derecelerine tekrar atanmalarının mümkün olduğu hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; Adıyaman İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğünde veri hazırlama ve kontrol işletmeni kadrosunda görev yapan davacı hakkında 08.03.2016 tarihinde Dünya Kadınlar gününde yapmış olduğu basın açıklaması sebebiyle başlatılan soruşturma neticesinde disiplin yönünden il dışında başka bir il emrine atanmasının teklif edildiği, 21.04.2016 tarihli Bakan oluru ile 5.derecenin 1.kademesi hak aylık ve emekli müktesebi ile Kastamonu Valiliği emrinde boş bulunan 8.derece VHKİ kadrosuna atamasının yapıldığı, bunun üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacı hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde kendisinin muvafakati olmadan kazanılmış hak aylık derecesi 5. derecenin 1.kademesi olmasına rağmen 8.derece bir kadroya atamasının yapıldığı, kazanılmış hak aylık derecesinin korunduğunun iddia edildiği ancak yukarıda anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde atandığı kadronun da kazanılmış hak aylık derecesine eşit olması gerektiği veyahut aşağı dereceki kadroya atanması için davacının bu yönde bir talebinin ya da muvafakatinin olması gerektiği açık olup, aksi yönde tesis edilen dava konusu atama işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 200,40 TL yargılama gideri ile AAÜT uyarınca 990,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 23/02/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ

