

10.06.2017

T.C.  
KÜTAHYA  
İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2016/511  
KARAR NO : 2017/157

**DAVACI** : [REDACTED] BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI  
**VEKİLİ** : AV. DUYGU DEMİREL  
Mithatpaşa Caddesi 50/11 Kızılay Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : 1- KÜTAHYA VALİLİĞİ  
**VEKİLİ** : AV. MEHMET ALİ KAPLAN  
Kütahya Muhakemat Müdürlüğü Merkez/KÜTAHYA

**DAVALI** : 2- MALİYE BAKANLIĞI  
**VEKİLİ** : Av. Uğur Gökçekuyu - Muhakemat Müdürlüğü  
Merkez/KÜTAHYA

**DAVANIN ÖZETİ** : Muş Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğünde veri hazırlama ve kontrol işletmeni (VHKİ) olarak görev yapan davacı sendika üyesinin, Kütahya İli, Çavdarhisar İlçesi, Mal Müdürlüğüne atanmasına ilişkin (Maliye Bakanlığının 31/12/2015 tarih ve 30727 sayılı işlemi ile Kütahya Valiliğinin 07/01/2016 tarihli) işlemlerin; 4688 sayılı Kanununun 18. maddesine aykırı şekilde haklı sebep bulunması ve sebebin açık ve kesin bir şekilde belirtilmesi koşullarına uyulmadan re'sen tesis edildiği, sendika il temsilcisi olması nedeniyle örgütlenme hakkının fiilen olanaksız hale getirildiği, işyerinde çalıştığı serviste personel ihtiyacı olduğu ve kendisinin atamasından sonra geçici görevlendirme yapıldığı, bu durumun da işlemin kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık taşıdığına göstergesi olduğu, aynı konuyla ilgili emsal Danıştay kararlarının da bu yönde olduğundan, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**MALİYE BAKANLIĞI**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Davacının imam hatip olarak görev yaptığı 20/10/2009 tarihinde uyarma cezasıyla cezalandırıldığı, Muş Defterdarlığında görev yaptığı döneme ilişkin olarak ise, Kılık Kıyafet Yönetmeliğine uymamaya devam etmesi nedeniyle uyarma cezası verildiği, 10/10/2015 tarihinde Atatürk Parkı önünde TMMOB, KESK, DİSK ve Türk Tabipler Birliğinin organize ettiği "Ankarada meydana gelen patlamayı kınama" konulu basın açıklamasında, BES Muş Temsilcisi olarak yaptığı konuşmadan dolayı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin organlarını aşağılamak suçundan dolayı evrak düzenlendiği ve Muş Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, aynı eylemle ilgili olarak yapılan disiplin soruşturması neticesinde bir yıl süreyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verildiği ve disiplin soruşturması sonucunda hazırlanan raporda, Muş İlinden başka bir İle atamasının yapılmasının teklif edilmesi nedeniyle dava konusu işlemin tesis edildiği belirtilerek, davanın hukuki dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülerek reddi gerektiği savunulmaktadır.

**KÜTAHYA VALİLİĞİ**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Davacının imam hatip olarak görev yaptığı 20/10/2009 tarihinde uyarma cezasıyla cezalandırıldığı, Muş Defterdarlığında görev yaptığı döneme ilişkin olarak da, 10/10/2015 tarihinde Atatürk Parkı önünde TMMOB, KESK, DİSK ve Türk



T.C.  
KÜTAHYA  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/511  
KARAR NO : 2017/157



Tabipler Birliğinin organize ettiği "Ankarada meydana gelen patlamayı kutlama" konulu basın açıklamasında, BES Muş Temsilcisi olarak yaptığı konuşmadan dolayı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin organlarını aşağılamak suçundan dolayı evrak düzenlediği ve Muş Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, aynı eylemle ilgili olarak yapılan disiplin soruşturması neticesinde bir yıl süreyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verildiği ve disiplin soruşturması sonucunda hazırlanan raporda, Muş İlinden başka bir İle atamasının yapılmasının teklif edilmesi nedeniyle dava konusu işlemin tesis edildiği belirtilerek, davanın hukuki dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülerek reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Kütahya İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Muş Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğünde veri hazırlama ve kontrol işletmeni (VHKİ) olarak görev yapan davacı sendika üyesinin, Kütahya İli, Çavdarhisar İlçesi, Mal Müdürlüğüne atanmasına ilişkin (Maliye Bakanlığının 31/12/2015 tarih ve 30727 sayılı işlemi ile Kütahya Valiliğinin 07/01/2016 tarihli) işlemlerin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 71. maddesinin 2. fıkrasında, "Kurumlar, memurlarını meslekleri ile ilgili sınıftan genel idare hizmetleri sınıfına veya genel idare hizmetleri sınıfından meslekleri ile ilgili sınıfa, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle atayabilirler."; 76. maddesinin 1. fıkrasında, "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmüne yer verilmiştir.

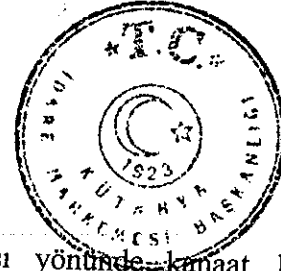
4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 18. maddesinin 2. fıkrasında, "Kamu işvereni, işyeri sendika temsilcisi, sendika ve sendika şube yöneticilerinin işyerini sebebini açık ve kesin şekilde belirtmedikçe değiştiremez." hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; aralarında davacının da bulunduğu kamu görevlilerinin "tutuklu 4 kişi için düzenlenen basın açıklamasına katılmalarından dolayı" yapılan disiplin soruşturması neticesinde düzenlenen 13/11/2015 tarih ve 2015-2/20 sayılı raporda özetle, davacı ifadesinde; söz konusu basın açıklamasına Büro Emekçileri Sendikası Yönetim Kurulu üyesi ve Muş İl Temsilcisi olarak katıldığını, söz konusu sloganları atmadığını, ancak bu sloganların da meşru ve yasal olduğunu düşündüğünü, soruşturmanın sendikal haklarına müdahale oluşturduğu, ayrıca bir suç işlememesi nedeniyle soruşturmanın sonlandırılması gerektiğini beyan ettiği görülmüş, inceleme ve tahlil kısmında, 4688 sayılı Kanunun 19. Maddesinde, kamu görevlisi olmayıp tutuklanan veya gözaltına alınan kişilerin hak ve hukuklarının korunmasına yönelik sendikaların faaliyette bulunacağına dair bir maddenin bulunmadığı, sendikaların siyasi partilerin temsilciliğini yapamayacağı belirtildikten sonra davacının, Emniyet Müdürlüğünde düzenlenen tutanak ve 18/09/2015 tarihli yazıda, "DBP İl Örgütü adına açılan pankartın arkasında görüldüğü, terör örgütü üyesi olan ve terör örgütünün propagandasını yapan, terör örgütü adına yardım ve yataklık ederek milis işbirlikçi faaliyetlerinde bulunmak suçlarından yakalandığının ve gözaltına alındığının belirtildiği" bilgisine yer verilerek, 657 sayılı Kanunun 125. maddesinin (D) bendinin (o) alt bendi uyarınca 1 yıl süre ile kademe ilerlemesinin durdurulmasına cezası ile tecziye edilmesine,



T.C.  
KÜTAHYA  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/511  
KARAR NO : 2017/157



ayrıca Muş İlinden başka bir ile atamasının yapılması yönünde kanaat belirtildiği anlaşılmıştır. Muş Valiliğinin davalı Maliye Bakanlığına hitaben 15/12/2015 tarih ve 6141 sayılı yazısıyla, davacının imam hatip olarak görev yaptığı 29/12/2009 tarihinde uyarma cezası ile tecziye edildiği, ayrıca 10/10/2015 tarihinde Atatürk Parkı önünde TMMOB, KESK, DİSK ve Türk Tabipler Birliğinin organize ettiği "Ankarada meydana gelen patlamayı kınama" konulu basın açıklamasında, BES Muş Temsilcisi olarak yaptığı konuşmadan dolayı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin organlarını aşağılamak suçundan dolayı evrak düzenlendiği ve Muş Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği ve yukarıda belirtilen disiplin soruşturması sonucunda getirilen teklife yer verildikten sonra, atamasının başka bir ile yapılmasının uygun görüldüğünün belirtilmesi sonucunda, Maliye Bakanlığının 31/12/2015 tarih ve 30727 sayılı işlemi ile Kütahya Valiliğinin 07/01/2016 tarihli işleminin tesis edilmesi üzerine, 28/01/2016 tarihinde bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

4688 sayılı Kanunun yukarıda anılan hükmü uyarınca, işyeri sendika temsilcisi, sendika ve sendika şube yöneticilerinin işyerinde değişiklik yapılabilmesi için, bu değişikliğin sebebinin açık ve kesin şekilde belirtilmesi gerekli olup, bu sebebin işyerini değiştirmeyi gerektirecek nitelikte olması da zorunludur.

657 sayılı Kanunun anılan hükümleri uyarınca, kamu görevlilerinin naklen atanmaları konusunda idareye taktir yetkisi tanındığı açık olup, bu yetkinin ancak kamu yararı ve hizmet gerekleri göz ardı edilerek kullanıldığına kanıtlanması ya da idari yargı merciince bunun saptanması halinde sözü edilen bu durumun dava konusu idari işlemin sebep ve maksat yönlerinden hukuka-aykırılığı nedeniyle iptalini gerektireceği yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Öte yandan; nakil işlemi, kamu hizmetinin rasyonel ve verimli bir biçimde görülmesi için uygulanması gereken tasarruf olduğundan, bunun hizmeti en iyi tarzda görülmesi, kamu görevlisinin hizmeti en yararlı olabileceği yer ve görevde çalıştırılması maksatlarıyla yapılması, nihayet kamu yararı ve gayesi ile hareket edilmek suretiyle bu hususlara dayalı bulunması gerekmektedir. Buna göre, Büro Emekçileri Sendikası Muş İl Temsilcisi olan davacının, anılan yerden Kütahya İli, Çavdarhisar İlçesi'ne atanmasına ilişkin işlemin, yukarıda belirtilen ilkeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Dava konusu işlemlerin dayanağı olan Muş Valiliğinin 15/12/2015 tarihli yazısında, davacının imam hatip olarak görev yaptığı dönemde verilen disiplin cezasının 29/12/2009 tarihli ve önceki görevine ilişkin eylemlerinden kaynaklanması, Kılık Kıyafet Yönetmeliğine uymamaya devam ettiği nedeniyle verilen disiplin cezasının ise tek başına kamu görevlisinin naklen atanmasına sebep olamayacağından, işleme gerekçe olarak kabulüne olanak bulunmamaktadır. Yukarıda yer verilen disiplin soruşturmasına konu eylemlerin de, Sendika İl Temsilcisi olan davacının, İl Temsilcisi sıfatıyla katıldığı ve slogan atmadığını belirtmesi, aksi yönde herhangi bir tespitin de bulunmadığı göz önünde bulundurulduğunda, 4688 sayılı Kanunun yukarıda yer verilen hükmü gereğince, başka bir yere naklen atanmasını gerektirmediği görülmüştür.

Diğer yandan, anılan yazıda belirtilen 10/10/2015 tarihli basın açıklamasıyla ilgili olarak, suç ihbarına ilişkin Cumhuriyet Başsavcılığına bildirimde bulunulduğu belirtilmekle birlikte, Mahkememizce ("UYAP>Entegrasyon Ekranları" üzerinden) yapılan incelemede, davacı hakkında herhangi bir soruşturma/ceza bilgisine rastlanılmamıştır. Bu durumda; görev yaptığı yerde Büro Emekçileri Sendikası Muş İl Temsilcisi olarak görev yapan davacının,

T.C.  
KÜTAHYA  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/511  
KARAR NO : 2017/157

Kütahya İli, Çavdarhisar İlçesine atanmasına ilişkin işlemin sebebinin açık bir şekilde belirtilmesine karşın, işlemin dayanağı olan ve disiplin soruşturma raporunda belirtilen fiillerin niteliği gereği, basın açıklamasına Sendika İl Temsilcisi sıfatıyla katılmış olduğu ve sloganları atmadığı şeklindeki ifadesi göz önünde bulundurulduğunda, aynı görevle başka bir ile atanmasına ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 303,20 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, 990,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 16/02/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ

