

T.C.

KOCAELİ

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/657

KARAR NO : 2016/617

DAVACI : ██████████
VEKİLİ : AV. DUYGU DEMİREL
 Mithatpaşa Caddesi 50/11 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. MELİHA ÖZELÇAĞLAYAN
 Sgk Kocaeli İl Müdürlüğü Hukuk Servisi 5. Kat Merkez/KOCAELİ

DAVANIN ÖZETİ : ██████████ Güvenlik İl Müdürlüğü Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni olarak görev yapan davacının, 2013 yılı Ocak-Temmuz dönemi, ile 2014 yılı Ocak-Temmuz dönemleri ile 2015 - Ocak dönemlerine ait ikramiye tutarının ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; 666 sayılı KHK'nın ikramiye ile ilgili maddesinin Anayasa Mahkemesince iptal edildiği, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Anayasa Mahkemesi kararlarının geriye yürümeyeceği, benzer istemler nedeniyle konunun genel merkeze ileildiği gelen cevabi yazıda mevcut uygulamanın devam etmesinin istenildiği, sonuç itibariyle dava konusu işlemin usul ve yasaya uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kocaeli 2. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava; ██████████ Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni olarak görev yapan davacının, 2013 yılı Ocak-Temmuz dönemi, ile 2014 yılı Ocak-Temmuz dönemleri ile 2015 - Ocak dönemlerine ait ikramiye tutarının ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile işlemde kaynaklanan maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

20/05/2006 tarihli ve 26173 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu 28. maddesinin 4. fıkrasında;" Kurumun memur statüsündeki kadrolu personeline asgarî ücretten az olmamak üzere, kendi aylıkları (ek gösterge dahil) tutarında her yıl iki ikramiye verilebilir. İkramiyenin ödenmesinde personelin performansı ve disiplin cezası alıp almadığı kriterleri dikkate alınır." hükmüne yer verilmiştir.

02/11/2011 tarihli ve 28103 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 11/10/2011 tarihli ve 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1'inci maddesi ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen 12'nci maddesi ile 14/01/2012 tarihinden geçerli olmak üzere " 16/05/2006 tarihli ve 5502 sayılı Kanununun 28'inci maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları" yürürlükten kaldırılmış, 2'inci maddesi ile 375 sayılı Kanun Hükmünde kararnameye eklenen geçici 13'üncü maddede ise;" Ek 12'inci maddeyle yürürlükten kaldırılan hükümler uyarınca ikramiye ödenen personelden ekli (II) ve (III) sayılı Cetvellerden yer alan ve 15/01/2012 tarihinden itibaren anılan Cetvellere göre ödeme yapılacaklara, mevzuatında Ocak ayında ödenmesi öngörülen ikramiyeler ödenmez" hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca, Ek 12'inci maddeyle yürürlükten kaldırılan hükümler uyarınca ikramiye ödenen personelden ekli (II) ve (III) sayılı Cetvellerden yer alan ve 15/01/2012 tarihinden itibaren anılan Cetvellere göre ödeme yapılacak olanlara mevzuatında Ocak ayında ödenmesi öngörülen ikramiyeler ödenmez denilmek suretiyle bu tarihten itibaren belirtilen kapsama giren personelin ikramiye ödemeleri kaldırılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kocaeli Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni olarak görev yaptığı, 2013 yılı Ocak-Temmuz dönemi, ile 2014 yılı Ocak-Temmuz dönemleri ile 2015 - Ocak dönemlerine ait ikramiye tutarının ödenmesi istemiyle idareye başvurduğu başvurunun cevapsız bırakılması sonrasında bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.

KOCAELİ

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/657

KARAR NO : 2016/617

Yetki Yasası ve KHK'lerle ilgili hükümler Anayasanın 87. ve 91. maddelerinde yer almaktadır. 87. maddede, Bakanlar Kurulu'na "belli konularda" KHK çıkarma yetkisinin verilmesi TBMM'nin görev ve yetkileri arasında sayılmış, 91. maddede, KHK çıkarılmasına yetki veren yasada bulunması zorunlu öğeler belirtilmiştir.

Buna göre, yetki yasasında, çıkarılacak KHK'nin amacının, kapsamının, ilkelerinin, kullanma süresinin ve süresi içinde birden fazla kararname çıkarılıp çıkarılmayacağı belirtilmesi gerekir. Bakanlar Kuruluna verilen yetki, yasada öngörülen konu, amaç, kapsam, ilke ve süre ile sınırlı bir yetkidir. Bu durumda yetki yasası, verilen yetkiyi açıkça belirleyerek Bakanlar Kuruluna çerçeve çizmektedir.

10.10.2013 tarih ve 28791 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 27.12.2012 tarih ve E:2011/139, K:2012/205 sayılı kararı ile 11.10.2011 günlü ve 666 sayılı KHK'nın Ek 12. maddesinin (2) numaralı bendinin, mali haklara ilişkin hükmün, mevcut veya yeni ihdas edilen ya da bir başka bakanlıkla birleştirilen bakanlıkların görev, yetki, teşkilat ve kadrolarının düzenlenmesiyle bağlantılı ve bunların zorunlu sonucu olmadığı, doğrudan mali haklara ilişkin bir düzenleme niteliğinde olduğundan 6223 sayılı Yetki Kanunu kapsamında bulunmadığı, dolayısıyla Anayasa'nın 91. maddesine aykırı olduğu gerekçesi ile iptaline karar verildiği anlaşılmaktadır.

Hakimliğimizce yapılan ara kararına davalı idarece gönderilen ve mahkememiz kaydına 20.4.2016 tarihinde giren cevabi yazıda iptal edilen düzenleme sonrasında henüz yeni bir yasal düzenleme yapılmadığı belirtilmektedir.

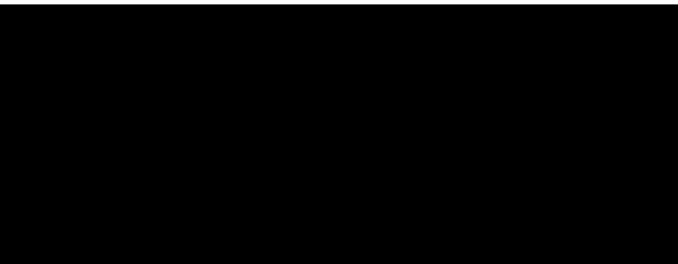
Bu durumda, dava konusu işlemin dayanağı mevzuatın mali haklara ilişkin olduğu ve yetki kanununun kapsamında bulunmadığı gerekçesi ile Anayasa Mahkemesinin yukarıda yer verilen kararıyla iptal edildiği, dolayısıyla hukuksal dayanağı kalmayan dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, davacının dava konusu işlemin hukuka aykırılığı saptandığından, bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının davalı idarece hesaplanarak başvuru tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, davacının dava konusu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının(2013 yılı Ocak-Temmuz dönemi, ile 2014 yılı Ocak-Temmuz dönemleri ile 2015 - Ocak dönemlerine ait ikramiye tutarının) davalı idarece hesaplanarak başvuru tarihi olan 19.01.2015 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 111,10 TL yargılama giderinin ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 1.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde Sakarya Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere 10/05/2016 tarihinde karar verildi.

HAKİM

YARGILAMA GİDERLERİ



ASLI GİBİDİR