

T.C.
KOCAELİ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/1108
KARAR NO : 2014/634

DAVACI : NESİMİ ÖNDEŞ ADINA BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. DUYGU DEMİREL
Mithatpaşa Caddesi 50/11 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : ADALET BAKANLIĞI - ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Kocaeli Denetim Serbestlik Müdürlüğü'nde öğretmen olarak görev yapmakta olan davacının Kocaeli 2 nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Öğretmenliği'ne atanmasına ilişkin Adalet Bakanlığı'nın 26/08/2013 tarihli işleminin; Büro Emekçileri Sendikasının işyeri temsilcisi olduğu, dava konusu işlem ile örgütlenme hakkının kullanımının engellendiği, yeni görev yerinde hizmetine ihtiyaç bulunmadığı, işlemin hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkındaki atama işlemi, Kocaeli 2 Nolu T Tipi Ceza İnfaz Kurumundaki öğretmen ihtiyacının karşılanması amacıyla tesis edildiği, davacıyı cezalandırma veya bulunduğu yerden uzaklaştırma gibi bir maksatla hareket edilmediği, atandığı yerde kendisinden daha çok verim alınabileceği düşüncesiyle kamu yararı ve hizmet gerekleri gözönünde bulundurulmak suretiyle atamasının yapıldığı, Kocaeli 2 Nolu T Tipi Ceza İnfaz Kurumundaki öğretmen ihtiyacının karşılanması amacıyla tesis edilen dava konusu atama işleminde kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımından herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kocaeli 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Kocaeli Denetim Serbestlik Müdürlüğü'nde öğretmen olarak görev yapmakta olan davacının Kocaeli 2 nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Öğretmenliği'ne atanmasına ilişkin Adalet Bakanlığı'nın 26/08/2013 tarihli işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Memurların Kurumlarınca Görevlerinin ve Yerlerinin Değiştirilmesi" başlıklı 76. maddesinin 1. fıkrasında "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda hükmü yazılı kanun maddesi ile idarelere, belli durumlarda memurların görev yerlerinin değiştirilmesi konusunda takdir yetkisi tanınmış ise de, bu yetkinin kullanımının mutlak ve sınırsız olmayıp kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlı olduğu yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 41. maddesinde; "Ceza infaz kurumları ve tutukevleri ile denetimli serbestlik müdürlüklerinde çalışan memurların buldukları görevde başarısız olmaları veya o görevi yapmalarında sakınca görülmesi veya ihtiyaç duyulması veya başarılı olup da diğer şartlardan birini veya birkaçını taşımamaları hâllerinde aynı unvan, kadro, sınıf ve maaşını muhafaza etmek kaydıyla

T.C.
KOCAELİ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/1108

KARAR NO : 2014/634

buldukları yerde başka bir görevi yürütmek üzere geçici görevlendirilmeleri veya başka bir yere bu maksatla atamaları yapılabilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Kocaeli Denetim Serbestlik Müdürlüğü'nde öğretmen olarak görev yapmakta olan davacının Kocaeli 2 nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Öğretmenliği'ne dava konusu işlem ile atandığı, öte yandan davacının atama işleminin yapıldığı 26/08/2013 tarihinde Kocaeli Denetimli Serbestlik Müdürlüğünde üç öğretmen görev yapmakta iken, 1084 hükümlü ve tutuklu bulunan Kocaeli 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bir öğretmenin görev yaptığı anlaşılmaktadır.

Anayasa'nın ikinci maddesinde yer verilen hukuk devleti terimi, en kısa tanımıyla, faaliyetlerinde hukuk kurallarına bağlı olan, vatandaşlarına hukukî güvenlik sağlayan devlet demektir. Anayasa Mahkemesi de 12 Kasım 1991 tarih ve K.1991/43 sayılı Kararında hukuk devleti ilkesini, benzer bir şekilde "yönetilenlere en güçlü, en etkin ve en kapsamlı biçimde hukuksal güvencenin sağlanması, tüm devlet organlarının eylem ve işlemlerinin hukuka uygun olması" olarak tanımlamıştır.

Aynı zamanda bir vatandaş olan ve idarenin eylem ve işlemlerinden etkilenen kamu personeli hakkında tesis edilen işlem ve eylemlerinde, hukuka uygun olması ve bu işlemlerin kamu personeli için de öngörülebilir, objektif ve somut kriterler çerçevesinde tesis edilmesi gerekmektedir.

Bu durumda, davacının görevinde başarısız olduğuna ilişkin herhangi bir bilgi ve belgenin davalı idarece sunulmaması ve Kocaeli Denetimli Serbestlik Müdürlüğünde görev yapmakta olan üç öğretmenden davacının tercih edilmesine ilişkin objektif ve somut bir kriter ortaya konulmaksızın tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 156,95-TL yargılama gideri ile 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesini müteakip davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Sakarya Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere 23/05/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
SEVDA KÖSEDAĞI
38039

Üye
CÜNEYT UYAR
101768

Üye
ÖNDER ARSLAN
101094

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	24,30 TL
Karar Harcı :	24,30 TL
YD Harcı :	40,00 TL
Vekalet Harcı :	3,75 TL
Posta&D. Gideri:	64,60 TL

TOPLAM : 156,95 TL

